



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А41-58454/2021

10 ноября 2020 года.

Резолютивная часть решения объявлена 09 ноября 2020 года.

Мотивированное решение изготовлено 10 ноября 2020 года.

Судья Арбитражного суда Московской области Машин П.И.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Нефедовым П.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А41-58454/2021 по иску МОУ
"ОШЕЙКИНСКАЯ СОШ" (ОГРН 1025007373896) к ООО "ГАРАНТ" (ОГРН
1106952007535) об обязанности устранить недостатки выполненных работ,
при участии в судебном заседании:
согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное образовательное учреждение «Ошейкинская средняя общеобразовательная школа» (далее – МОУ «Ошейкинская СОШ», истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Гарант» (далее – ООО «Гарант», ответчик) об обязанности (с учетом принятых судом, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, уточнений исковых требований) ООО «Гарант» в течение 30 дней со дня вступления решения суда в законную силу безвозмездно устранить недостатки работ, указанные в акте об обнаруженных дефектах после ремонта спортивного зала от 20.04.2021, выполненных по муниципальному контракту на проведение ремонта спортивного зала № 0848300065920000123 от 09.10.2020.

В судебном заседании представитель истца поддержал доводы искового заявления в полном объеме, а представитель ответчика для участия в нем не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте его проведения.

Рассмотрев материалы искового заявления МОУ «Ошейкинская СОШ», исследовав и оценив совокупность имеющихся в материалах дела доказательств, заслушав представителя истца, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации арбитражный суд осуществляет защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном названным Кодексом.

Пунктом 1 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 указанной статьи по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непромышленного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Согласно пункту 1 статьи 766 Гражданского кодекса Российской Федерации государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

В силу статьи 768 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям по государственным или муниципальным контрактам на выполнение подрядных работ для

государственных или муниципальных нужд в части, не урегулированной настоящим Кодексом, применяется закон о подрядах для государственных или муниципальных нужд.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.10.2011 № 9382/11, в регулировании подрядных работ для государственных и муниципальных нужд приоритетное значение остается за нормами Кодекса: в части, не урегулированной статьями 763 - 767 ГК РФ, должны применяться в зависимости от вида подрядных работ положения параграфа 3 или 4 главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, а затем - общие положения о договоре подряда (параграф 1 главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 1 статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов.

В силу статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием для оплаты выполненных работ является факт принятия результата работ, доказательством передачи результата работ является акт приема-передачи или иной приравненный к нему документ.

Как следует из материалов дела, 09.10.2020 между истцом (заказчик) и ответчиком (подрядчик) заключен муниципальный контракт на проведение ремонта спортивного зала № 0848300065920000123 (далее – контракт), по условиям которого подрядчик обязался выполнить работы, перечисленные в Приложении № 1 к контракту «Сведения об объекте закупки» (далее – работы), в соответствии с контрактом и сдать их результат заказчику в обусловленные контрактом сроки, а заказчик обязался принять и оплатить работы, в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом (п. 1.1 контракта).

Цена контракта составляет 1699962 руб. 10 коп. (п. 2.1 контракта, в редакции дополнительного соглашения № 1 к контракту), является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта (п. 2.2 контракта).

Согласно п. 3.1 начальный и конечный сроки выполнения работ, а также промежуточные сроки выполнения работ, указаны в разделе «Обязательства по выполнению работ» Приложения 2 к контракту.

Во исполнение условий контракта подрядчик выполнил работу по проведению ремонта спортивного зала, расположенного по адресу: Московская область, городской округ Лотошино, д. Ошейкино, д. 109; работы приняты заказчиком, что подтверждается представленными в дело документами (актами по форме КС-2, КС-3 № 1 и № 2 от 25.12.2020 на сумму 1699962 руб. 10 коп.), в т.ч. актом сдачи-приемки работ от 28.12.2020, подписанным сторонами контракта без замечаний. Истец произвел оплату выполненных работ в полном объеме.

Пунктом 5 Приложения № 5 к контракту установлена гарантия качества работ – 36 месяцев с даты подписания сторонами акта о приемке выполненных работ.

Если в гарантийный период объекта обнаружатся дефекты, допущенные по вине подрядчика и препятствующие нормальной эксплуатации объекта, то подрядчик их устраняет в установленный заказчиком срок за свой счет, гарантийный срок в этом случае продлевается на период устранения контракта.

Уведомлением от 11.05.2021, направленным МОУ «Ошейкинская СОШ» в адрес ООО «Гарант» по электронной почте, а также почтовым отправлением от 15.05.2021, заказчик сообщил подрядчику о выявленных недостатках в работе и просил направить 20 мая 2021 в 09 часов 00 минут полномочного представителя для ознакомления и составления двустороннего акта выявленных недостатков.

В ходе проведения осмотра комиссией в составе: заместителей Главы администрации городского округа Лотошино, начальника отдела архитектуры и градостроительства администрации городского округа Лотошино, главного эксперта сектора по строительству отдела архитектуры и градостроительства администрации городского округа Лотошино, директора МОУ «Ошейкинская СОШ» городского округа Лотошино составлен акт об обнаруженных дефектах после ремонта спортивного зала по муниципальному контракту от 09.10.2010 № 0848300065920000123 проведение ремонта спортивного зала от 20.04.2021, согласно которому выявлены недостатки выполненных подрядчиком работ, а именно основание полов под фанеру выполнено некачественно, что повлекло за собой деформацию фанеры и спортивного линолеума; швы откосов установленных дверей не зашпаклеваны, пена окрашена.

Подрядчику было предложено устранить недостатки, выявленные в течение гарантийного срока своими силами в срок до 20.05.2021.

Вместе с тем, ответчик не исполнил обязательств по устранению недостатков, выявленных в течение гарантийного срока, представитель подрядчика на осмотр не явился, о невозможности обеспечить явку своего представителя истцу не сообщил.

В претензии от 08.06.2021 истец указал ответчику на неисполнение последним обязательств по контракту и просил в добровольном порядке устранить недостатки в срок до 01.08.2021.

Как указал истец, до настоящего времени подрядчик не устранил выявленные в процессе эксплуатации Объекта недостатки выполненных работ, что и послужило поводом для обращения в суд.

В силу положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями, при том, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

К правоотношениям сторон применяются положения Гражданского кодекса Российской Федерации о строительном подряде.

В соответствии с пунктом 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В соответствии с пунктом 1 статьи 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 724 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не установлено законом или договором подряда, заказчик вправе предъявить требования, связанные с ненадлежащим качеством результата работы, при условии, что оно выявлено в сроки, установленные данной статьей.

Согласно пункту 2 статьи 724 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота.

В силу пункта 3 статьи 724 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока.

Спорные недостатки выявлены в пределах гарантийного срока по контракту.

В силу пункта 1 статьи 737 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества – пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в статье 723 Гражданского кодекса Российской Федерации прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами.

Положения названных норм предусматривают презумпцию вины подрядчика за недостатки (дефекты) выполненных работ, выявленных в пределах гарантийного срока, и безвозмездное устранение недостатков только при выполнении подрядчиком работ с отступлениями от договора подряда.

Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, исходя из представленных доказательств; каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статьи 64 (часть 1), 65 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (статья 67 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (статья 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Факт наличия недостатков, выявленных в пределах гарантийного срока, определенного муниципальным контрактом от 09.10.2020 № 084830005920000123, подтверждается актом об обнаруженных дефектах после ремонта спортивного зала по муниципальному контракту от 09.10.2010 № 0848300065920000123 на проведение ремонта спортивного зала от 20.04.2021 и не оспаривается ответчиком по существу.

О назначении судебной экспертизы качества выполненных работ не заявлено.

Частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Поскольку выявленные в пределах гарантийного срока недостатки не устранены, обязательства по спорному контракту надлежащим образом не исполнены, требования истца об обязанности ответчика исполнить гарантийные обязательства подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, статьей 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Обязать ООО «Гарант» (ОГРН 1106952007535) в течение 30 дней со дня вступления решения суда в законную силу безвозмездно устранить недостатки работ, указанные в акте об обнаруженных дефектах после ремонта спортивного зала от 20.04.2021, выполненных по муниципальному контракту на проведение ремонта спортивного зала № 0848300065920000123 от 09.10.2020.

Взыскать с ООО "ГАРАНТ" (ОГРН 1106952007535) в пользу МОУ "ОШЕЙКИНСКАЯ СОШ" (ОГРН 1025007373896) 6000 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Десятый арбитражный апелляционный суд, вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия если не подана апелляционная жалоба.

Судья

П.И. Машин