



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18

<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о включении в реестр требований кредиторов**

г. Москва  
11 ноября 2021 года

Дело № А41-50692/21

Определение в полном объеме изготовлено в совещательной комнате 11.11.2021

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Денисюка Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Табуридзе Т., рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (далее – заявитель, кредитор, Банк) о включении требований в реестр требований кредиторов должника, по делу о признании Пироженко А.А. несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании - согласно протоколу судебного заседания,

**УСТАНОВИЛ:**

В производстве Арбитражного суда Московской области находится дело о банкротстве должника Пироженко Андрея Анатольевича (дата и место рождения: 12.03.1969, г. Ужир-4 Ужурского района Красноярского края, ИНН 500711330948, СНИЛС 148-510-532-54, адрес: Московская область, Дмитровский район, пос. Горки-25, д. 8, кв. 29), в отношении которой решением Арбитражного суда Московской области введена процедуры реализации имущества гражданина. Сообщение о введении процедуры банкротства в установленном порядке опубликовано в газете «Коммерсантъ» 04.09.2021.

28.09.2021 Банк обратился в Арбитражный суд Московской области в порядке, предусмотренном статьями 100, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с заявлением о включении в реестр требований кредиторов задолженности в сумме 114952,16 руб., в том числе 109705,99 руб. основного долга, 3500,73 руб. процентов и 1745,44 руб. штрафа.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

В порядке статьи 131 АПК РФ в материалы спора приобщен отзыв финансового управляющего должника с отсутствием возражений по существу требований кредитора.

Заявление рассмотрено в порядке, предусмотренном статьей 123, частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Арбитражный суд, изучив полно и всесторонне материалы дела в объеме представленных доказательств, установил следующее.

Как следует из материалов спора, предъявленная Банком ко включению в реестр требований кредиторов задолженность возникла в связи с ненадлежащим исполнением должником обязательств по кредитному договору № 2294642255 от 25.03.2019, в рамках

которого должнику предоставлен кредит в сумме 296680 руб. сроком на 36 мес. с установлением процентной ставки 10,67% годовых.

Из имеющихся в материалах дела документов следует, что Банком обязательства по предоставлению денежных средств выполнены в полном объеме, что подтверждается выписками по счетам и расчётами задолженности.

В нарушение Условий договора в установленные сроки должником обязательства по уплате ежемесячных платежей в счет возврата основного долга и обязательств по уплате процентов за пользование кредитными средствами не исполнены, что привело к возникновению просроченной задолженности.

До настоящего времени задолженность должником не погашена, что послужило основанием для обращения банка в арбитражный суд с заявленными требованиями. Произведенный заявителем расчет задолженности в предъявленном размере судом проверен и признан обоснованным.

Исследовав и оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, проверив обоснованность доводов, изложенных в требовании, суд приходит к выводу, что требование в заявленном размере следует признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника на основании следующего.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно статье 213.8 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 закона о Банкротстве.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, данным в абзаце первом пункта 26 Постановления от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Федерального закона № 127-ФЗ проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны.

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Таким образом, в деле о банкротстве включение в реестр требований кредиторов должника возможно только в случае установления действительного наличия обязательства у должника перед кредитором, которое подтверждено соответствующими доказательствами.

При рассмотрении обоснованности требований кредиторов подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником.

Из материалов дела следует, что у должника имеется неисполненные денежные обязательства перед кредитором, возникшие из кредитного договора. Согласно статье 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются

предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со статьей 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Как указано в статье 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что задолженность в предъявленном размере должником до настоящего времени не погашена. На день рассмотрения обоснованности заявления кредитора должник также не представил доказательств полного либо частичного погашения указанной задолженности.

Основываясь на процессуальных правилах доказывания (статьи 65 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), заявитель обязан подтвердить допустимыми доказательствами правомерность своих требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств.

Совокупность документов, представленных Банком в обоснование заявленных требований, позволяет суду прийти к выводу, что заявителем документально подтверждена задолженность должника и ее заявленный размер. Требование предъявлено в двухмесячный срок, предусмотренный пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве, и подтверждается представленными в материалы дела документами. Обоснованное требование считается установленным и подлежит включению в реестр требований кредиторов должника.

При этом в силу пункта 3 статьи 137 Федерального закона № 127-ФЗ требование кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 71, 100, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника Пироженко А.А. требование ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» в сумме 114952,16 руб., в том числе 109705,99 руб. основного долга, 3500,73 руб. процентов и 1745,44 руб. штрафа.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**Н.А. Денисюк**