



14020011799283

142_31037506



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

26 января 2022 года

Дело № А40-97680/20-142-722

Резолютивная часть решения объявлена 25 января 2022 года

Решение в полном объеме изготовлено 26 января 2022 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Немтиновой Е.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Искендеровым Т.Б., рассмотрев дело № А40-97680/20-142-722 по иску ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ (125032 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА ТВЕРСКАЯ 13 , ОГРН: 1027739813507, Дата присвоения ОГРН: 18.12.2002, ИНН: 7710489036, КПП: 771001001) и ДЕПАРТАМЕНТА ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ (123112, МОСКВА ГОРОД, ПРОЕЗД КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ 1-Й, ДОМ 21, СТРОЕНИЕ 1, , ОГРН: 1037739510423, Дата присвоения ОГРН: 08.02.2003, ИНН: 7705031674, КПП: 770301001) к ФЕДЕРАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ БЮДЖЕТНОМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П.И.ЧАЙКОВСКОГО" (125009, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА БОЛЬШАЯ НИКИТСКАЯ, ДОМ 13/6, СТР. 1, , ОГРН: 1037739263352, Дата присвоения ОГРН: 28.01.2003, ИНН: 7703107663, КПП: 770301001) (с учетом замены ответчика)

о признании строения самовольной постройкой и признании права собственности города Москвы на самовольную постройку,

третьи лица: Управление Росреестра по Москве, ПАО «РОССЕТИ МОСКОВСКИЙ РЕГИОН» (ОГРН: 1057746555811), Территориальное управление Росимущества по г. Москве, Министерство Культуры РФ.

По встречному исковому заявлению ФГБОУ ВО "МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П.И.ЧАЙКОВСКОГО" к ПРАВИТЕЛЬСТВУ МОСКВЫ и ДЕПАРТАМЕНТА ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ о признании права собственности Российской Федерации на здание площадью 144,3 кв.м с кадастровым номером 77:01:001045:3198, расположенное по адресу: Москва, Б. Никитская ул., д. 15, стр. 2

при участии:

От истцов – не явились, извещены

От ответчика – Дигин В.А. доверенность, Третьяков Л.В. доверенность

От третьих лиц – не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ (далее - Правительство) и ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ (далее – Департамент) обратились в Арбитражный суд города Москвы с иском к ФЕДЕРАЛЬНОМУ

ГОСУДАРСТВЕННОМУ БЮДЖЕТНОМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П.И.ЧАЙКОВСКОГО" (далее – Консерватория) (с учетом замены ненадлежащего ответчика) о признании одноэтажное строение трансформаторной подстанции площадью 144,3 кв.м с кадастровым номером 77:01:0001045:3198, расположенное по адресу: ул. Б. Никитская, вл.15, стр.2 самовольной постройкой, о признании права собственности города Москвы на одноэтажное строение трансформаторной подстанции площадью 144, кв.м с кадастровым номером 77:01:0001045:3198, расположенное по адресу: ул. Б. Никитская, вл.15, стр.2.

Ответчиком заявлен встречный иск к истцам о признании права собственности Российской Федерации на здание РТП площадью 144,3 кв.м с кадастровым номером 77:01:001045:3198, расположенное по адресу: Москва, Б. Никитская ул., д. 15, стр. 2.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление Росреестра по Москве, ПАО «РОССЕТИ МОСКОВСКИЙ РЕГИОН» (ОГРН: 1057746555811), Территориальное управление Росимущества по г. Москве, Министерство Культуры РФ.

Ответчик представил отзыв на первоначальный иск, в котором просил в первоначальном иске отказать, указав на то, что спорный объект не отвечает законодательно установленным критериям самовольной постройки, был возведен в соответствии с разрешительной документацией, а регистрация права собственности Российской Федерации и, соответственно, оперативного управления Консерватории оказалось невозможной в связи с отсутствием зарегистрированных прав на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0001045:2881; заявил о пропуске срока исковой давности.

Министерство Культуры РФ представило отзыв на первоначальный иск, в котором просил в первоначальном иске отказать, исходя из следующего: спорный объект не отвечает законодательно установленным критериям самовольной постройки; истцами пропущен срок исковой давности.

ПАО «РОССЕТИ МОСКОВСКИЙ РЕГИОН» в отзыве указало следующее: оборудование РТП было передано ПАО «РОССЕТИ МОСКОВСКИЙ РЕГИОН» в рамках исполнения соглашения о компенсации потерь от 22.11.2011.

Остальные третьи лица отзывы на первоначальный иск не представили.

Отзывы на встречный иск истцами и третьими лицами не представлены.

Ранее участвовавшие в судебных заседания представители Территориального управления Росимущества по г. Москве и Министерства Культуры РФ поддержали встречный иск и просили отказать в первоначальном.

Судебное заседание проведено в порядке статей 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных истцов и третьих лиц.

В судебном заседании представители ответчика поддержали встречные иски, просили отказать в первоначальном иске по изложенным в отзыве основаниям.

Выслушав представителей ответчика, рассмотрев первоначальные и встречные иски, изучив материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что встречный иск подлежит удовлетворению, а в первоначальном иске надлежит отказать по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и указали истцы в обоснование заявленных требований, Государственной инспекцией по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы (далее - Госинспекция по недвижимости) в ходе проведения обследования земельного участка по адресу: г. Москва, ул. Б. Никитская,

вл.15, стр.2 выявлен объект недвижимости, обладающий признаками самовольного строительства и размещенный без разрешительной документации.

Земельный участок по указанному адресу площадью 0,0184 га с кадастровым номером 77:01:0001045:2881 предоставлен федеральному государственному унитарному предприятию «АРТЭС» Федеральной службы охраны Российской Федерации по договору безвозмездного пользования от 28.01.2016 № М-01 -608792 по 31.12.2017. Договор действует. Разрешенное использование: для размещения подстанций.

На земельном участке расположено одноэтажное кирпичное строение площадью 144,3 кв.м 2013 года постройки. Здание является трансформаторной подстанцией.

Здание поставлено на технический учет и кадастровый учет, кадастровый номер 77:01:0001045:3198. Информация о зарегистрированных имущественных правах на здание отсутствует. Строительство здания осуществлено ответчиком. Трансформаторная подстанция эксплуатируется ПАО «МОЭСК» (в настоящее время ПАО «РОССЕТИ МОСКОВСКИЙ РЕГИОН»).

В обоснование первоначального иска истцы указали следующее: по информации НАС УГД выдавались разрешение на строительство инженерных сетей и сооружений (в том числе трансформаторная подстанция) от 18.10.2011 № RU77181000-006389, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 26.12.2013 № RU77181000-005356 (в том числе РТП площадью 144,3 кв.м); в разрешении на ввод объекта в эксплуатацию указан адрес вводимого объекта: г.Москва, ул. Б. Никитская, д. 13/6, стр.1; документация, подтверждающая тождественность адреса вводимого объекта и адреса объекта с кадастровым номером 77:01:0001045:3198 (трансформаторная подстанция площадью 144,3 кв.м), отсутствует; вместе с тем, земельный участок с кадастровым номером 77:01:0001045:2881 площадью 0,0184 га и адресным ориентиром: ул. Б. Никитская, вл.15, стр.2 для целей строительства (реконструкции) не предоставлялся; актом Госинспекции по недвижимости от 21.05.2020 № 9011314 установлено, что одноэтажное строение трансформаторной подстанции площадью 144,3 кв.м по адресу: ул. Б. Никитская, вл.15, стр.2 обладает признаками самовольного строительства; органы исполнительной власти города не издавали распорядительных актов, разрешающих ответчику осуществление строительства объекта недвижимости на указанном земельном участке, не согласовывали ответчику исходно-разрешительную документацию, не разрабатывали и не рассматривали проектно-сметную документацию на строительство объекта недвижимости, не выдавали ответчику разрешение на строительство спорного объекта; вместе с тем, спорный объект возведен на участке, являющемся собственностью города Москвы, при отсутствии разрешительной документации на проведение строительства в нарушение норм Градостроительного кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» № 169-ФЗ, эксплуатируется ответчиком и обладает признаками самовольной постройки; сохранение указанного объекта не будет нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц так, как находятся на земельном участке, являющимся собственностью города Москвы.

В обоснование встречного иска ответчик указал следующее: Консерваторией были затрачены денежные средства, выделенные из федерального бюджета, и проведены кадастровые работы, результатом которых явилось формирование (создание) объекта недвижимости земельного участка с внесение соответствующих изменений в сведения государственного кадастра недвижимости, а именно данному земельному участку присвоен кадастровый номер: 77:01:0001045:2881; по спорному объекту, расположенному на этом земельном участке по адресу: г. Москва, ул. Большая Никитская, дом 15, стр. 2, ответчиком и ОАО «МОЭСК» (в настоящее время ПАО «РОССЕТИ МОСКОВСКИЙ РЕГИОН»), подписано соглашение о компенсации потерь; Консерваторией получено разрешение Мосгосстройнадзора на строительство

№RU77181000-006389 от 18.10.2011 года, со сроком действия до 18.09.2012 года; объект введен в эксплуатацию разрешением Мосгосстройнадзора №RU77181000-005356 от 26.12.2013 года; здание поставлено на кадастровый учет с кадастровым номером 77:01:0001045:3198; с учетом поручения Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 10.11.2014г. № ИБ-08/47857, пакет документов для регистрации прав собственности Российской Федерации направлен в ТУ Росимущества в городе Москве (Вх. № 1511 от 22.01.2015г.), однако, проведение регистрации прав собственности Российской Федерации и оперативного управления Московской консерватории оказалось невозможным, в связи с отсутствием зарегистрированных прав на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0001045:2881; Департаментом отказано в предоставлении земельного участка в постоянное (бессрочное) пользование Консерватории или в Федеральную собственность, в связи с непредоставлением учреждением информации о зарегистрированных правах на здание РТП; Консерватория, действуя в интересах Российской Федерации, как распорядитель федеральных бюджетных средств, также а также являясь государственным заказчиком по строительству (созданию) объекта недвижимости –одноэтажного строения трансформаторной подстанции площадью 144,3 кв.м с кадастровым номером 77:01:0001045:3198, расположенного по адресу: Москва, ул. Б. Никитская, вл. 15, стр. 2, считает, что в соответствии с п. 1 ст. 218 ГК РФ, права собственности на вышеуказанный объект недвижимости приобрела Российская Федерация.

В силу части 1 статьи 82 АПК РФ для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле, а также может назначить экспертизу по своей инициативе, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором, необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства или проведения дополнительной либо повторной экспертизы.

Согласно части 2 статьи 64 АПК РФ заключения экспертов относятся к доказательствам, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

По ходатайству истцов в рамках дела 08.07.2021 назначена экспертиза, проведение экспертизы поручено ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ", экспертам Левину Андрею Александровичу, Марусову Кириллу Александровичу, Сукиасянц Светлане Михайловне; эксперты предупреждены судом об уголовной ответственности.

Перед экспертами поставлены следующие вопросы:

1. Соответствует ли здание площадью 144,3 кв.м с кадастровым номером 77:01:001045:3198, расположенное по адресу: Москва, Б. Никитская ул., д. 15, стр. 2 строительным и градостроительным нормам и правилам?

2. Создает ли здание площадью 144,3 кв.м с кадастровым номером 77:01:001045:3198, расположенное по адресу: Москва, Б. Никитская ул., д. 15, стр. 2 угрозу жизни и здоровью граждан?

3. Создает ли здание площадью 144,3 кв.м с кадастровым номером 77:01:001045:3198, расположенное по адресу: Москва, Б. Никитская ул., д. 15, стр. 2 угрозу объекту культурного наследия по адресу: Москва, Б. Никитская ул., д. 13/6, стр. 1 (альтернативный адрес: Москва, Б. Никитская ул., д. 13), к которому она пристроена?

Из представленного в материалы дела экспертного заключения №442-СТЭ от 16.09.2021 следует, что спорный объект соответствует строительным и градостроительным нормам и правилам, не создает угрозу безопасности жизни и здоровью граждан и не создает угрозу объекту культурного наследия по адресу:

Москва, Б. Никитская ул., д. 13/6, стр. 1 (альтернативный адрес: Москва, Б. Никитская ул., д. 13), к которому он пристроен.

Оценив экспертное заключение №442-СТЭ от 16.09.2021, суд находит его соответствующим требованиям статей 82, 83, 86 АПК РФ, отражающим все предусмотренные частью 2 статьи 86 АПК РФ сведения, основанным на материалах дела, и приходит к выводу, об отсутствии оснований не доверять выводам экспертов, поскольку они согласуются с обстоятельствами дела и иными доказательствами по делу, в этой связи данное экспертное заключение, суд считает надлежащим доказательством по делу.

Согласно положениям статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка или проекту планировки территории и проекту межевания территории (в случае строительства, реконструкции линейных объектов) и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьёй.

Таким образом, ни условия предоставления земельного участка, ни полученные согласования и разрешения не предусматривали возможности строительства капитального объекта.

Согласно пункту 1 статьи 222 ГК РФ самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Пунктом 2 статьи 222 ГК РФ установлено, что самовольная постройка подлежит сносу осуществившим его лицом либо за его счет. Согласно статье 272 ГК РФ собственник земельного участка вправе требовать по суду, чтобы собственник недвижимости после прекращения права пользования участком освободил его от недвижимости и привел участок в первоначальное состояние.

В соответствии с п. п. 1, 2 ст. 222 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) под самовольной постройкой понимается жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2007 № 595-О-П разъяснено, что законодательством закреплено три признака самовольной постройки, а именно: постройка должна быть возведена на земельном участке, не отведенном для этих целей в установленном законом порядке; либо без получения необходимых разрешений; либо с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил (при этом для определения постройки как самовольной достаточно наличия хотя бы одного из этих признаков). Последствием признания постройки как самовольной является отказ в признании права собственности за застройщиком.

Строительство спорного объекта осуществлялось в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы и подпрограммы ФЦП «Культура России (2006-2011 гг.)» и ФЦП «Культура России (2012-2018 гг.)» по объектам капитального строительства «Реконструкция, реставрация с частичным новым строительством и приспособлением к современным функциональным и инженерно-техническим

требованиям комплекса зданий ФГОУ ВПО (Университет) «Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского» по адресам: Б.Никитская ул., д.13/6, стр.1, д.11/4, стр.1, 2; М. Кисловский пер., д. 12/8, стр.2; Ср. Кисловский пер., д.3, стр.1, 1А, 2, 3, 4 в рамках применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной и природной среды, г. Москва».

В соответствии с Федеральной целевой программой «Культура России (2006-2011 годы)(2012-2018 годы)», предусматривавшей реконструкцию, реставрацию с частичным новым строительством и приспособлением к современным функциональным и инженерно-техническим требованиям комплекса зданий федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И.Чайковского» (Далее-Консерватория) по адресам: Б. Никитская ул., д. 13/6, стр.1, д. 11/4, стр. 1,2; М. Кисловский пер. 12/8, стр. 2; Ср. Кисловский пер., д. 3, стр. 1, 1а, 2, 3, 4, в рамках применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной и природной среды, г. Москва» Консерваторией в интересах Российской Федерации, проводятся указанные работы.

В процессе проведения работ по реконструкции здания, расположенного по адресу: Б. Никитская ул., д. 13/6, стр. 1 для обеспечения Консерватории необходимой электрической мощностью, проектом, получившим положительное заключение Мосгосэкспертизы при Правительстве Москвы, в котором также указан адрес расположения объекта строительства, был предусмотрен снос трансформаторной подстанции(ТП) 17603, расположенной по адресу: г. Москва, Большая Никитская улица, дом 15, стр. 2, принадлежавшей ОАО «МОЭСК» для строительства здания распределительной трансформаторной подстанции (РТП) по указанному адресу: Большая Никитская улица, вл. 15, стр. 2, что позволяло добавить к существующим 1193 кВА дополнительную мощность – 7297 кВА, всего 8490 кВА.

В соответствии с обращением Консерватории №731 от 16.04.2012 года в ДЗР города Москвы издано распоряжение №3671 от 25.07.2012 года об утверждении схемы расположения земельного участка по адресу: г. Москва, ул. Большая Никитская, вл. 15, стр. 2 на кадастровой карте территории. Данным распоряжением определен вид разрешенного использования земельного участка (объекты размещения помещений и технических устройств трансформаторных подстанций (ТП)(1.2.10).

При этом Консерваторией были затрачены денежные средства, выделенные из федерального бюджета, и проведены кадастровые работы, результатом которых явилось формирование (создание) объекта недвижимости земельного участка с внесение соответствующих изменений в сведения государственного кадастра недвижимости, а именно данному земельному участку присвоен кадастровый номер: 77:01:0001045:2881.

По объекту получены положительные заключения государственной экспертизы от 03.05.2011 № 77-1-5-0302-11 и от 09.06.2011 № 77-01-3-0387-11

(<http://irfaip.economy.gov.ru/hdm/front.php?type=documents&docType=2&code=70323635466359&page=2>).

Финансирование Объекта осуществлялось из средств федерального бюджета в объеме 2 217 819,90 тыс. руб., в том числе в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы и подпрограммы ФЦП «Культура России (2006-2011 гг.)» и ФЦП «Культура России (2012-2018 гг.)» на строительство объекта: «Здание РТП по адресу: г. Москва, Большая Никитская ул., д. 15, стр. 2» в размере 40 687 130,41 руб. (заверенная копия информации об освоении бюджетных ассигнований прилагается).

Консерваторией получено разрешение Комитета государственного строительного надзора города Москвы на строительство №RU77181000-006389 от 18.10.2011 года, со сроком действия до 18.09.2012 года.

На указанном участке по договору №2011.19285 от 03.10.2011 года, подрядчиком ООО «СК «Градстрой», в соответствии с проектом реконструкции объекта, расположенного по адресу: Б. Никитская улица, дом 13/6, стр. 1 на федеральные бюджетные денежные средства, связанные с реализацией Федеральной Целевой Программой «Культура России (2006-2011 годы)(2012-2018 годы)» построено здание РТП, которому присвоен адрес: г. Москва, Б. Никитская улица, дом 15, стр. 2.

Объект введен в эксплуатацию разрешением Комитета государственного строительного надзора города Москвы №RU77181000-005356 от 26.12.2013.

Здание поставлено на кадастровый учет с кадастровым номером 77:01:0001045:3198.

В связи с этим, а также учитывая, что спорный объект возведен на земельном участке с к.н. 77:01:0001045:2881, разрешенное использование которого (для размещения подстанций) допускает строительство на нем спорного объекта, по смыслу ст. 222 ГК РФ спорный объект не обладает признаками самовольной постройки. Таким образом, основания для признания спорного объекта самовольной постройкой отсутствуют.

С учетом поручения Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 10.11.2014г. № ИБ-08/47857, пакет документов для регистрации прав собственности Российской Федерации направлен в ТУ Росимущества в городе Москве (Вх. № 1511 от 22.01.2015г.), однако, проведение регистрации прав собственности Российской Федерации и оперативного управления Московской консерватории оказалось невозможным, в связи с отсутствием зарегистрированных прав на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0001045:2881.

В свою очередь, Департаментом отказано в предоставлении земельного участка в постоянное (бессрочное) пользование Московской консерватории или в Федеральную собственность, в связи с непредоставлением учреждением информации о зарегистрированных правах на здание РТП.

Таким образом Консерватория не имела возможности предоставить информацию о зарегистрированных правах на здание РТП.

Создание или изготовление новой вещи является распространенным первичным способом приобретения права собственности.

Статьей 219 ГК РФ установлено, что право собственности на здание, сооружение и другое вновь создаваемое недвижимое имущество возникает с момента государственной регистрации права. Именно с момента государственной регистрации права лицо приобретает право распоряжения объектом недвижимости и может по своему усмотрению совершать в отношении объекта любые действия (ст. 209 ГК РФ).

Приобретение права собственности или иного вещного права в данном случае происходит в соответствии с п. 1 ст. 218 ГК РФ, которым установлено, что право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Консерватория, в соответствии с Соглашением между Консерваторией и Министерством культуры РФ, являлось и является распорядителем федеральных бюджетных, а также является государственным заказчиком строительных работ в том числе, касающихся федеральных бюджетных средств, выделенных Российской Федерацией на строительство (создание) объекта недвижимости –одноэтажного строения трансформаторной подстанции площадью 144,3 кв.м с кадастровым номером 77:01:0001045:3198, расположенного по адресу: Москва, ул. Б. Никитская, вл. 15, стр. 2.

Соответственно, Консерватория, действуя в интересах Российской Федерации, как распорядитель федеральных бюджетных средств, также а также являясь государственным заказчиком по строительству (созданию) объекта недвижимости – одноэтажного строения трансформаторной подстанции площадью 144,3 кв.м с

кадастровым номером 77:01:0001045:3198, расположенного по адресу: Москва, ул. Б. Никитская, вл. 15, стр. 2, в соответствии с п. 1 ст. 218 ГК РФ, вправе требовать признания права собственности на вышеуказанный объект недвижимости за Российской Федерацией.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений. Согласно статье 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. В соответствии с частью 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

На основании изложенного, с учетом представленных в материалы дела документов, а также результатов проведенной в рамках дела судебной экспертизы, суд приходит к выводу, что встречные иски подлежат удовлетворению, а во встречном иске надлежит отказать.

Кроме того, суд признал обоснованными доводы ответчика и третьего лица (Министерства Культуры РФ) о пропуске срока исковой давности по первоначальным требованиям (пункты 49, 57, 58 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав"), что также является основанием для отказа в первоначальном иске.

В соответствии с п. 1 ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 ГК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 8, ч. 2 ст. 63 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ч. 4 ст. 49 Закона города Москвы от 25.06.2008 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» выдача разрешений на строительство осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти Москвы.

Постановлением правительства Москвы от 02.05.2006 № 311-ПП создан орган исполнительной власти Москвы - Комитет государственного строительного надзора города Москвы (далее - Мосгосстройнадзор), осуществляющий функции государственного строительного надзора и выдачи разрешений на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов капитального строительства.

Из статьи 1 Закона города Москвы от 20.12.2006 № 65 «О Правительстве Москвы» следует, что правительство Москвы является высшим исполнительным органом государственной власти города Москвы, обладающим общей компетенцией и обеспечивающим согласованную деятельность подведомственных ему органов исполнительной власти города Москвы, и правомочно решать все вопросы, отнесенные к ведению органов и должностных лиц исполнительной власти города, за исключением вопросов, относящихся к полномочиям мэра Москвы.

Департамент, как и Мосгосстройнадзор включены в перечень органов исполнительной власти города Москвы, подведомственных Правительству Москвы.

Учитывая, что характеристики спорного объекта не изменялись с момента его возведения, то именно с момента ввода объекта в эксплуатацию (объект введен в эксплуатацию разрешением Комитета государственного строительного надзора города Москвы №RU77181000-005356 от 26.12.2013), истцы, в том числе Департамент, должны были узнать о нахождении спорного объекта недвижимого имущества на земельном участке, не предназначенном для данных целей. Однако истцы обратились в

Арбитражный суд города Москвы только 10.06.2020, то есть за пределами трехлетнего срока, установленного для защиты нарушенного права.

Судебные расходы, связанные с оплатой стоимости экспертизы и государственной пошлины, подлежат распределению между сторонами в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 9, 65, 68, 71, 110, 132, 167-170, 171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В первоначальном иске отказать.

Признать право собственности Российской Федерации на здание РТП площадью 144,3 кв.м с кадастровым номером 77:01:001045:3198, расположенное по адресу: Москва, Б. Никитская ул., д. 15, стр. 2.

Взыскать с ДЕПАРТАМЕНТА ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ (ОГРН: 1037739510423, ИНН: 7705031674) в пользу ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П.И.ЧАЙКОВСКОГО" (ОГРН: 1037739263352, ИНН: 7703107663) расходы по экспертизе в размере 80 000, а также расходы по оплате государственной пошлины по встречному иску в сумме 6000 руб.

Возвратить ФЕДЕРАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ БЮДЖЕТНОМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П.И.ЧАЙКОВСКОГО" (ОГРН: 1037739263352, ИНН: 7703107663) из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 194 000 руб., излишне перечисленную платежным поручением от 28.04.2021 № 591008.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Е.В. Немтинова